



Sra. Consejera:

Con gran atención hemos seguido sus intervenciones en el Parlamento, en todo lo relacionado con las enseñanzas de religión y con su profesorado, así como las intervenciones de los representantes de los otros Grupos parlamentarios. Es seguro que, como ocurre en tantas cosas de la vida, en unas coincidiremos y en otras, seguro que no. Pero, como muy acertadamente, decía un importante jurista, en un medio de Sevilla, su **Consejería y el sindicato APPRECE, tenemos que recuperar el diálogo, como ejercicio no para estar de acuerdo, sino para convivir en desacuerdo, para prestar un servicio a la niñez andaluza, desde el respeto a la Constitución Española y al Estado de Derecho.**

1. Para ello, los Delegados Sindicales de APPRECE, en los Comités de Empresa de Almería, Cádiz, Córdoba, Granada, Jaén, Huelva, Málaga y Sevilla, el Pleno de su Junta Directiva, que se va a reunir en Aguadulce (Almería) los próximos días 29 y el 30 de Junio, en Asamblea General Ordinaria de APPRECE ANDALUCÍA, y, en su nombre, como Presidente de APPRECE ANDALUCÍA y Vicepresidente Nacional de la UNIÓN APPRECE ESPAÑA. SINDICATO APPRECE, con Sede Social en Bda. Ntra. Sra. de la Oliva. Locales 38-39, 41013, de SEVILLA, nos dirigimos a Ud. con el deseo de seguir dialogando, como en otras ocasiones hemos hecho y que han servido, para encontrar fórmulas imaginativas, que han respetado los derechos de todos, ante realidades que son complejas.

2. Ponemos el ejemplo de la regulación de los Bachilleratos en Andalucía y que, de acuerdo con la Sentencia del Tribunal Constitucional última, es el modelo para toda España al ofertar los IES obligatoriamente la enseñanza de Religión Católica, tanto en primero como en el segundo curso, con una hora de duración en cada uno, y su correspondiente alternativa académica, Educación para la Ciudadanía y Derechos Humanos, en igualdad de exigencias, entre las que libre y voluntariamente optan los padres-madres-tutores legales o el alumnado mayor de edad.

3. Podemos poner otros ejemplos, en los que también es un modelo para toda España, la actuación de su Consejería, como es el caso de la regulación que la Viceconsejería ordena para la matriculación del alumnado y sus opciones en las enseñanzas de religión en la Educación Primaria, en la Educación Secundaria Obligatoria y en el Bachillerato, con sus correspondientes opciones alternativas. **Es otro ejemplo que nos llena de satisfacción a los que formamos parte del sindicato APPRECE.**

4. ¿Qué ocurre para que no se haya acertado todavía en la regulación de los horarios de religión en la Educación Secundaria Obligatoria y en la Educación Primaria?. En su condición de Consejera de Educación anunció el miércoles 13 de junio, en la Comisión de Educación del Parlamento Andaluz, **el inicio de la tramitación de dos nuevas órdenes que regulen los currículos de Primaria y Secundaria** y se detuvo en explicar que el Gabinete Jurídico de su Departamento había interpuesto un recurso de casación contra la sentencia del TSJA que anula la Orden de Primaria, que permitía reducir el horario de la asignatura de religión en esta etapa. Explicó que la sentencia del TSJA no analiza el fondo de la cuestión, aunque falle anulando la Orden por un defecto de forma.

**No comunicó, sin embargo, que en estos autos, ha sido parte interesada, la Asociación Profesional de Profesores de Religión en Centros Estatales (APPRECE)**



**recurriendo expresamente la carga lectiva de las enseñanzas de religión, en la Comunidad Autónoma de Andalucía.**

5. Se detuvo explicando lo ocurrido con la parte recurrente, que, en concreto aduce que no se dio cumplimiento al trámite de audiencia, ya que la notificación para las alegaciones se envió a los Obispos a su sede en Granada y no a la de Sevilla. Y, porque se ha publicado y figura en la web de la Consejería, queremos completar su información sobre estos Autos. El recurso de casación de la Consejería de Educación, contra la Sentencia de 23 de mayo de 2018, se basa en tres hechos fundamentales: el primero es que la Secretaría General de Educación remitió la notificación para alegaciones a la Asamblea de los Obispos del Sur de España, que es la dirección postal designada oficialmente para el mantenimiento de las comunicaciones, y que se encuentra en la Archidiócesis de Granada. Esta notificación se remitió por correo postal certificado con acuse de recibo. De esta manera con la constancia por escrito de la recepción de oficio, la Administración Educativa dio por finalizado el procedimiento de trámite de audiencia.

El segundo hecho es que, dada la naturaleza y el alcance de la Orden y precisamente con el objetivo de fomentar la máxima participación de las personas, entidades y empresas que pudieran estar interesadas, la Secretaría General de Educación decidió también publicar en la página web de la Consejería el proyecto de Orden e incorporarla de esta forma al expediente del trámite de información pública; de tal manera que el texto estuvo, también por este medio, a disposición de cualquier persona o entidad que quisiera consultarlo.

El tercer motivo del recurso de casación, es que también se puede acreditar la participación previa de la Asamblea de Obispos del Sur en la elaboración de la norma, tal y como se recoge en el artículo 45.1 de la Ley 6/2006, de 24 de octubre. Y según lo dispuesto en el apartado d) de esta norma, que dice: “No será necesario el trámite de audiencia previsto en la letra anterior, si las organizaciones o asociaciones mencionadas hubieran participado por medio de informes o consultas en el proceso de elaboración”. En este sentido, la Sra. Consejera ha afirmado que se produjo esa colaboración y “tenemos correos electrónicos que lo acreditan”.

Como es lógico, a estas manifestaciones de la Consejería, deberá responder la parte recurrente a quien las ha dirigido la Sra. Consejera.

**6. Pero, como figura en el encabezamiento de la Sentencia de 23 de mayo de 2018, sobre el Recurso Núm. 366/15, “Vistos los Autos citados, habiendo sido parte, como interesada, la Asociación Profesional de Profesores de Religión en Centros Estatales (APPRECE) nada de lo dicho contra la otra parte recurrente, nos afecta y podemos asegurar, que no se nos tuvo en cuenta en el trámite de audiencia, si bien todos los esfuerzos los dirigió el sindicato APPRECE a explicar en concreto dónde radicaba la gravedad de la Orden para las enseñanzas de Religión y para su Profesorado y aportar una solución sencilla, clara y concreta, consistente en modificar en el Anexo de los horarios, unas frases, para que quedara ordenado para todos los centros educativos de Primaria que a las enseñanzas de Religión, tenían que aplicar dos módulos de 45 minutos, a cada uno de los cursos y grupos, quedando un módulo menos de libre disposición de los centros, en los 6 cursos de la Educación Primaria, en la Comunidad Autónoma de Andalucía.**



Y APPRECE siguió insistiendo hasta lograr que en el Consejo Escolar de Andalucía, a través del entonces Alcalde de Guadix, que actuaba en representación de la Diputación Provincial de Granada, introdujera en el Consejo Escolar la enmienda propuesta por APPRECE, con lo que quedó demostrado, que no fueron los intereses de las enseñanzas de Religión y los de su Profesorado, los que tuvieron en cuenta todos aquellos, que luego se aprovechan de sus votos. **Y, a APPRECE, no le quedó más salida que la de recurrir ante el TSJA, los horarios de la Educación Primaria, que daba la posibilidad a los Directores y Directoras de los centros, para que pudieran reducir los horarios de Religión hasta un módulo de 45 minutos.**

7. Ante la discriminación creada entre los centros, unos con 90 minutos en cada curso y en cada grupo, otros con módulos de 45 minutos y otros aplicando 60 minutos, era evidente que los derechos del alumnado, de los padres/madres/tutores legales y del propio Profesorado, quedaban vulnerados. Pero APPRECE, en otro más de sus gestos de responsabilidad, sensatez y buen hacer, **no impugnó toda la Orden de 17.03,15 (BOJA de 27.03.15) sino solo lo relativo a la configuración y carga lectiva de las enseñanzas de religión.**

**Por eso, pensamos en APPRECE, con todos los respetos, que la sentencia se ha querido utilizar como instrumento para atacar a la Iglesia, en las personas de sus Obispos,** viéndolos como causantes de dejar sin cobertura jurídica el sistema educativo andaluz, cuando no es verdad, ya que **se trata de resolver solo la carga lectiva de las enseñanzas de religión,** que con la propuesta que presentó APPRECE en el Consejo Escolar de Andalucía, hubiera resuelto la discriminación creada entre los centros y el profesorado de Religión no se hubiera visto afectado en su jornada laboral, con las consecuencias que se derivan para con sus contratos de trabajo.

8. La citada Sala del TSJA en Sevilla, **todavía no ha comunicado a APPRECE,** mediante Auto, que la Consejería haya presentado escrito solicitando se tenga por preparado recurso de casación **autonómica** ante la Sección competente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJA contra la sentencia de fecha 23 de mayo de 2018, **Y, si va a ser el mismo Gabinete Jurídico el que elabore el escrito de preparación (casación autonómica) sobre el Trámite de audiencia e información pública en Orden reguladora de horario lectivo docente,** imaginamos que será idéntico al que ya hemos recibido en APPRECE, sobre la sentencia de la ESO.

9. Al mismo tiempo se emplazará a APPRECE, a que, en el plazo de 30 días contados desde el siguiente a la notificación del Auto y entrega de la cédula de emplazamiento, **comparezca en forma en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía con sede en Granada.**

10. Por la Resolución de 11 de junio de 2018, de la Dirección General de Ordenación Educativa, se pone de manifiesto que la **nueva Orden correspondiente a la Educación Primaria en la Comunidad Autónoma de Andalucía,** sí va a tener en cuenta lo establecido en el artículo 133.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y del Acuerdo de 27 de diciembre de 2016, del Consejo de Gobierno, por el que se adoptan medidas para habilitar la participación pública en el procedimiento de elaboración normativa a través del portal de la Junta de Andalucía, y con objeto de recabar la opinión de la ciudadanía, organizaciones y asociaciones más representativas, potencialmente afectadas por el

proyecto normativo, la propia Dirección General de Ordenación Educativa, inicia la consulta pública previa del Proyecto de Orden, que no sustituye al trámite de audiencia pública, que tiene que ser habilitado en cumplimiento de lo establecido en el artículo 45.1.c) de la Ley 6/2006, de 24 de octubre, del Gobierno de la Comunidad Autónoma de Andalucía, por el que se prevé la participación de la ciudadanía en el procedimiento de elaboración de disposiciones de carácter general, cuyos intereses legítimos y derechos puedan resultar afectados, y para la solicitud de informes o dictámenes que procedan, **concretando que dicho trámite de audiencia pública se hará a través de las instituciones, entidades, organizaciones y asociaciones que los representan.**

**11. Leida esta Resolución, se observa una contradicción, que ha quedado de manifiesto en la información dada por la Sra. Consejera sobre los tres hechos del recurso de casación autonómica, que ha anunciado, ante la Sección competente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJA contra la sentencia de fecha 23 de mayo de 2018, sobre el Trámite de audiencia e información pública en Orden reguladora de horario lectivo docente. Nadie puede entender que, dentro de la propia Consejería, en una Dirección General, en cumplimiento de la Ley, se diga una cosa, y su Gabinete Jurídico, pueda defender lo contrario ante el TSJA, en casación autonómica.**

**12. Por consiguiente, desde el sindicato APPRECE, con los debidos respetos, pensamos que lo razonable y coherente es plantearse el modo de ejecución de la sentencia de 23 de mayo de 2018, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo en Sevilla, Sección Tercera, que estima el Recurso 366/2015, del que ha sido parte la Asociación Profesional de Profesores de Religión en Centros Estatales (APPRECE) y que anula la Orden de 17 de marzo de 2015, que desarrolla el currículo de la Educación Primaria en la Comunidad Autónoma de Andalucía, en lo relativo a la configuración y carga lectiva de la asignatura de religión.**

**13. Para llevar a cabo la ejecución de la citada sentencia, la explicación y razón fundamental se encuentran en la Sentencia del Pleno del Tribunal Constitucional de fecha 10 de abril de 2018, por la que se desestima el recurso de inconstitucionalidad núm. 1406/2014, interpuesto por más de 50 Diputados del Grupo Parlamentario Socialista del Congreso de los Diputados, en todo lo relacionado con las enseñanzas de religión en la escuela pública (BOE núm. 124, de 22 de mayo de 2018). (Ver: páginas 10-11, sobre la enseñanza de las asignaturas de Religión y valores Culturales y Cívicos/Valores Éticos, configuradas como asignaturas específicas alternativas en Educación Primaria, Secundaria y Bachillerato; páginas 17-18: sobre la necesaria neutralidad de los centros docentes públicos, que no impide la organización de la enseñanza de seguimiento libre para hacer posible el derecho de los padres a elegir para los hijos la formación religiosa y moral que esté de acuerdo con sus convicciones. Y a ese principio se acomoda la libertad de opción que establece la LOMCE entre Religión y Valores Sociales y Cívicos en todos los ciclos de la enseñanza. Y concluye con este resumen fundamental: “en cuanto a la regulación de esta materia, el legislador se ha movido dentro del marco jurídico que el artículo 27 de la Constitución Española, en sus apartados 1 y 3 le otorga, por lo que la opción sería perfectamente constitucional aunque no existiera el mencionado Acuerdo con la Santa Sede”. (Páginas 59-68): en el año 1982, en Sentencia del Tribunal Constitucional (24/1982, de 13 de mayo, FJ 1) la jurisprudencia parte de la idea de que el Estado, es un**



sujeto “religiosamente incapaz”, es decir, que “el Estado se prohíbe a sí mismo cualquier concurrencia, junto a los ciudadanos, en calidad de sujeto, de actos o actitudes de signo religioso”. Y ello porque no es sujeto de libertad religiosa, pues sus titulares son **únicamente los individuos y las comunidades**: Y, en este sentido, resulta claro que **el Estado no puede enseñar Religión, sino que “son únicamente las iglesias, y no el Estado, las que pueden determinar el contenido de la enseñanza religiosa a impartir y los requisitos de las personas capacitadas para impartirla (STC 38/2007, de 15 de febrero, FJ 9). Por eso “ninguna confesión tendrá carácter estatal” (art. 16.3 CE), que es un modelo de aconfesionalidad o laicidad positiva, que no implica el cierre del espacio público a la enseñanza religiosa.**

**Por lo tanto (página 66) tal y como se desprende de nuestra doctrina, la existencia de una asignatura evaluable de Religión de carácter voluntario para los alumnos no implica vulneración constitucional alguna. (Página 68): En definitiva, ni la existencia de una asignatura de Religión en los niveles de Educación Primaria y Secundaria, ni la implantación de una fórmula de opción entre la asignatura de Religión y Valores Sociales y Cívicos/Valores Éticos son contrarias al texto constitucional.**

Tras la lectura de esta Sentencia reciente del Tribunal Constitucional, ciertas manifestaciones de algunos portavoces de los Grupos Parlamentarios, en el Parlamento Andalúz, requieren correcciones muy importantes, si no quieren pasar a la historia del parlamentarismo andalúz como políticos que, como mínimo, no leen las sentencias del máximo Tribunal de la Democracia Española, dicho sea con todos los respetos para sus señorías.

14. Finalmente nos queda la carga lectiva que, en la Educación Primaria, ha venido siendo para el desarrollo del currículo en cada uno de los cursos, desde 1º a 6º, de 90 minutos. **Fue la razón fundamental por la que el sindicato APPRECE interpuso el Recurso ante el TSJA.** En dicho Recurso se recogen dos bloques de argumentos: a) los de tipo formal y b) los que van al fondo de los motivos por los que **el sindicato APPRECE reivindica los mismos horarios para todo el Estado**, ya que, se trata de una asignatura del currículo escolar, que está avalada por el Acuerdo entre el Estado Español y la Santa Sede sobre Enseñanza y Asuntos Culturales, firmado el 3 de enero de 1979, y ratificado por Instrumento de 4 de diciembre de 1979, en cuyo artículo II contiene la siguiente previsión: “Los planes educativos en los niveles de Educación Preescolar, de Educación General Básica y de Bachillerato Unificado y Polivalente (BUP) y Grados de Formación Profesional correspondientes a los alumnos de las mismas edades incluirán la enseñanza de la religión católica en todos los Centros de educación, **en condiciones equiparables a las demás disciplinas fundamentales**”.

Y se garantiza el derecho de los alumnos a recibir enseñanza religiosa evangélica, judía e islámica en los términos del artículo 10.1 de las Leyes 24, 25 y 26/1992, de 10 de diciembre por las que se aprueban, respectivamente, los Acuerdos de Cooperación del Estado con la Federación de Entidades Religiosas Evangélicas de España, con la Federación de Comunidades Israelitas de España y con la Comisión Islámica de España.

Si los que hemos leído la LOMCE afirmamos que no habla de horas de ninguna asignatura, no mentimos. Por el contrario, los que quieren que se reduzcan las horas de religión en la escuela mienten y parten de un principio completamente falso: que la



LOMCE ha reducido la carga horaria de la religión, en 45 minutos en la Educación Primaria. Para rechazar semejantes falsedades ahí está la Lomce, que conviene que la lean antes, todos aquellos que, además, afirman que ha hecho evaluable la Religión, otra falsedad intolerable por la ignorancia que demuestran quienes están dedicando su tiempo a prestar un servicio a la sociedad.

La LOMCE se limita a ordenar que el 50 % del horario lectivo se tiene que dedicar a las asignaturas llamadas troncales y el otro 50 % a las asignaturas llamadas específicas o de libre configuración.

Y, si como obligan los Acuerdos firmados entre el Estado Español y la Santa Sede, el tratamiento que hay que darle a la enseñanza de la religión tiene que ser **equiparable al que se le dé a las materias fundamentales** (llamadas troncales por la Lomce) no es mucho pedir que su carga lectiva, cualitativamente, como está expresando recientemente el Tribunal Supremo, sea la misma que el Gobierno del PSOE, de aquel tiempo, mediante Reales Decretos, concretó para toda España, en aplicación de la LOE, que es la Ley de Educación vigente en España y que, **en el caso de la Educación Primaria, fijó en 3 horas, en cada uno de los tres ciclos de la Educación Primaria, dejando a la autonomía la organización y distribución de las 9 horas semanales.**

Y, como es cierto que “equiparable” no significa “idénticas condiciones”, más cierto es que “equiparable” no puede significar jamás que la Religión tenga que ser **la asignatura de menor carga lectiva** de entre las asignaturas específicas e incluso de las de libre configuración. Resulta lamentable tener que recordar esta obviedad ante determinados escritos de algunos gabinetes jurídicos y, en la práctica, ante los silencios clamorosos de organizaciones sindicales en sus órganos de representación.

15. De ahí que el sindicato APPRECE que, como sindicato de Profesores de Religión y para Profesores de Religión, no sólo estudia y analiza la legislación aplicable, tanto a la asignatura, como a la relación laboral de su Profesorado, sino que busca soluciones **para convivir en desacuerdo, propusiera hace ya tiempo y proponga otra vez ahora que en la Educación Primaria, se elimine la posibilidad de que los Directores y Directoras, puedan reducir los horarios de las enseñanzas de religión, y sea la Consejería de Educación, como parte del Estado Español, la que ordene para todos los centros de Primaria de la Comunidad Autónoma de Andalucía, dos módulos de 45 minutos, para las enseñanzas de Religión en cada uno de los cursos y de los grupos de la Educación Primaria, desde 1º a 6º.**

Aceptar esta fórmula significaría que existe la posibilidad de convivir en desacuerdo, con lo que, el sindicato APPRECE, deja constancia escrita de su voluntad de alcanzar un acuerdo con la Consejería de Educación, en ejecución de la Sentencia de fecha de 23 de mayo de 2018.

Y, en caso contrario, si se mantuviera la posibilidad de la reducción horaria en la Educación Primaria o de hecho la redujera la propia Consejería de Educación, el Sindicato APPRECE volverá a hacer uso del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía y/o del Tribunal Supremo, en defensa del Estado de Derecho, de las enseñanzas de religión en la Educación Primaria y en la de su Profesorado.

En Sevilla, a 22 de junio de 2018



**RAFAEL MARTÍN GÓMEZ. Presidente de APPRECE ANDALUCÍA**

**DNI. 27782003G**

**660115488**

[appreceapresidencia@hotmail.com](mailto:appreceapresidencia@hotmail.com)

**Bda. Ntra. Sra. de la Oliva, 81 Bajo  
41013 SEVILLA**

**A/A: Sr. Director General de Ordenación Educativa.  
D. Abelardo de la Rosa Díaz**

**Consejería de Educación de la Junta de Andalucía**

[consultasprevias.dgoe.ced@juntadeandalucia.es](mailto:consultasprevias.dgoe.ced@juntadeandalucia.es)



**APPRECE**